



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ  
«НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Р.Е.АЛЕКСЕЕВА»  
(НГТУ)

## ПРОТОКОЛ

### проведения очного этапа 29-й Всероссийской студенческой олимпиады по графическим информационным технологиям

Направление: «Геометрическое моделирование в Компас 3D, Autodesk AutoCAD»

Даты проведения: 19.04.2021

Количество участников: 16

Содержание задания:

Используя следующие исходные данные:

1. Спецификация 44.000,
2. Сборочный чертеж 44.000.СБ узла «Тиски»,
3. Банк 3D моделей

Выполнить в электронном виде:

1. Твёрдотельные геометрические 3D модели:  
1\_Ползун,  
2\_Плита,  
3\_Корпус,  
2. Рабочий 2D чертеж детали:  
4\_Винт ходовой,  
в соответствии с требованиями, предъявляемыми к чертежам деталей, изложенными ГОСТ 2.109 – 73,  
ГОСТ 2.307 - 68.
3. 3D сборку узла «Тиски» используя модели из банка в соответствии со спецификацией.

Шкала оценивания:

0 - Не соответствует критерию.

Максимальное значение - Полностью соответствует критерию.

Максимальный балл за полностью выполненную комплексную работу: 200 баллов.

Критерии и соответствующие значения максимальных баллов: отражены в таблице ниже.

№ п/п	Ф.И.О.	ВУЗ , город	Критерии оценки (максимальное значение баллов)						Итого (200)	Текстовый комментарий экспертов
			Твердотельные геометрические 3D модели:			Рабочий 2D чертеж детали:	3D сборка узла			
			1_Ползун, (40)	2_Плита, (20)	3_Корпус, (80)		4_Винт ходовой (30)	3d_сборка (24)		
1.	Быков Андрей	ФГБОУ ВО Вятский государственный университет	0	12	10	10	0	0	32	участник
2.	Вахрушев Андрей	ФГБОУ ВО Вятский государственный университет	20	10	0	15	0	0	45	участник
3.	Вербицкий Евгений	ФГБОУ ВО Вятский Государственный Университет	12	14	38	16	10	0	90	участник
4.	Егиазарян Карен	МИРЭА - Российский технологический университет (РТУ МИРЭА)	25	16	80	28	24	6	179	1
5.	Емелин Александр	Ульяновский государственный технический университет	0	12	0	20	0	0	32	участник
6.	Зубков Дмитрий	Юго-Западный государственный университет	20	16	38	20	12	4	110	участник
7.	Крупин Григорий	ФГБОУ ВО Вятский государственный университет	15	16	10	16	0	0	57	участник
8.	Куликова Диана	Брянский Государственный Технический Университет	20	16	25	0	8	3	72	участник
9.	Павлова Изабелла	Московский государственный технический университет им. Н. Э. Баумана	18	8	58	22	24	3	133	3
10.	Пандуров Михаил	Московский государственный технический университет им. Н. Э. Баумана	20	12	38	0	20	4	94	участник
11.	Рыбальский Данила	Брянский Государственный Технический Университет	25	16	48	0	12	0	101	участник
12.	Савельев Иван	ФГБОУ ВО Вятский государственный университет	0	12	0	0	8	0	20	участник
13.	Самохвалов Андрей	Юго-Западный Государственный университет	35	18	60	0	20	0	133	3
14.	Скворцов Юрий	НГИЭУ	10	12	0	10	0	0	32	участник

15.	Харламов Юрий	Московский государственный технический университет им. Н. Э. Баумана	25	16	65	20	20	0	146	2
16.	Шантин Григорий	Вятский государственный университет	15	12	0	10	0	0	37	участник

Дата заполнения протокола: 20.04.2021

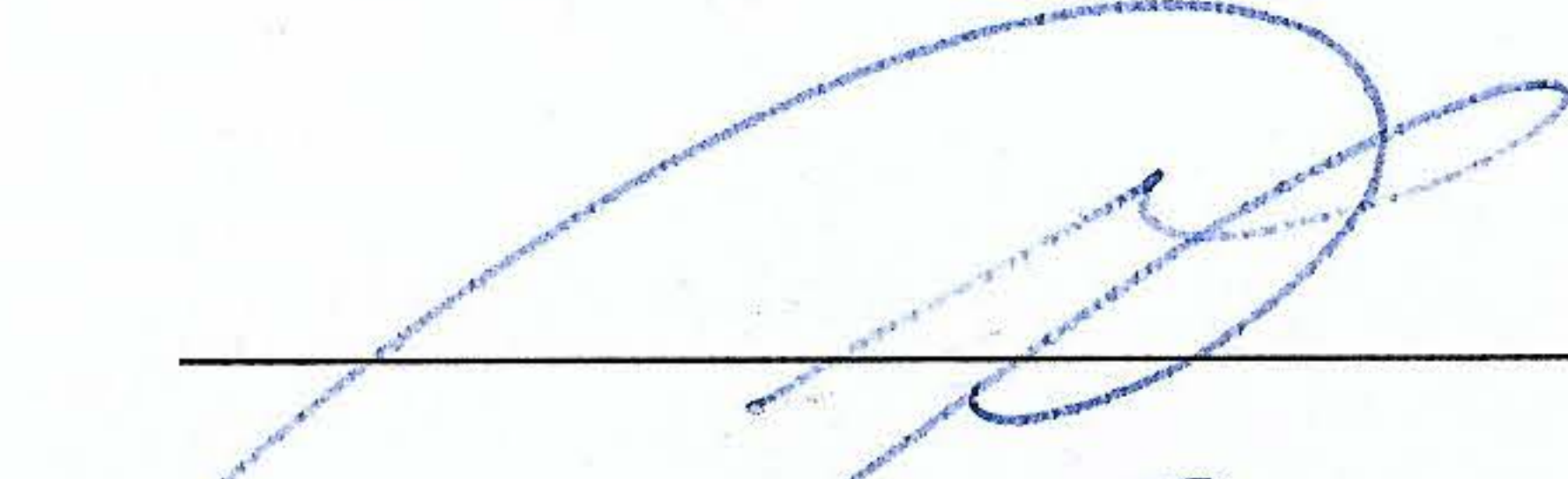
**Утверждено:**


**Председатель экспертной комиссии:**  
Заведующий кафедрой ГИС


**Члены экспертной комиссии:**  
к.т.н., доцент кафедры ГИС


ст.преподаватель кафедры ГИС

ст.преподаватель кафедры ГИС

  
\_\_\_\_\_ Филинских А.Д.

  
\_\_\_\_\_ Пospelова Н.В.

  
\_\_\_\_\_ Дроздова Т.А.

  
\_\_\_\_\_ Малаканова М.А.